



김상현

근대 철학을 연 위대한 명제,

"나는 생각한다
고로 존재한다"

아트앤스터디

사람을 중심에 놓는
인문학의 힘을 믿습니다.

인문학 · 문화예술 교육 포털
아트앤스터디

근대 철학을 연 위대한 명제, “나는 생각한다, 고로 존재한다”

‘나는 생각한다, 고로 존재한다’를 통해 합리적 사고의 틀을 마련한 근대 철학의 아버지 데카르트! 그의 방법적 회의를 통해, 이성적 사유의 기본 골격을 이해해보자.

학습 목표

- 데카르트 철학의 목적과 방법론
- 데카르트가 회의한 지식의 종류들
- 데카르트가 발견한 회의 불가능한 진리
- 데카르트가 근대 철학을 대표하는 이유

강사 소개

- **김상현**

성균관대학교 교수

칸트 전공. 역서 『이성의 운명에 대한 고백 순수 이성 비판』 (칸트)

강의 보기



- **제목** : 근대 철학을 연 위대한 명제, “나는 생각한다, 고로 존재한다”
- **강사** : 김상현 (성균관대학교 교수)
- **구성** : 15분

지식 노트



르네 데카르트(RDescartes, 1596~1650)

프랑스의 물리학자이자 수학자. 해석기하학의 창시자. 합리론의 대표주자. ‘나는 생각한다, 고로 존재한다.(Cogito ergo sum)’는 명제를 통해 과학적 사고의 틀을 마련한 근대 철학의 아버지. 정신과 물질을 분리시킨 기계론적 자연관을 확립하였다. 대표작 『방법 서설』(1637), 『성찰』(1641)

지식 노트



일반지(知)의 부정 사례들 ①

“모든 까마귀는 검다”: 신체의 색소 합성이 결핍되는 유전 질환인 알비노(Albino) 현상은 이를 부정하는 대표적인 사례다. 여기에는 까마귀도 해당한다.

Attribution : Brocken Inaglory at en.wikipedia.org

지식 노트



일반지(知)의 부정 사례들 ②

“분필을 손에서 놓으면 떨어진다”: 진공 상태에서는 부정됨. 우주 정거장에서 물을 공중에 띄운 장면 (이미지 설명)

강의 노트

데카르트 철학의 목적

절대로 의심이 불가능한 참인 명제를 찾아내고, 이 명제를 토대로 지식을 구축하고자 했다.

방법적 회의(懷疑)

절대로 의심이 불가능한 진리를 찾기 위한 방법으로서의 회의

대부분의 철학자는 진리를 찾기 위해 끊임없는 회의(의심)를 수행하며, 이 회의가 바로 종교와 철학을 구분짓는 중요한 차이다.

데카르트의 회의

① 감각지(知)에 대한 회의

감각을 통해 알 수 있는 지식은 의심이 가능한가?

물에 잠긴 막대가 구부러져 보이는 사례: 우리 시각은 실제로 굴절된 빛을 감각하는 것이므로 이 사례에서 의심할 대상은 우리의 감각이 아닌 이성적 판단이다.

물에 잠긴 막대가 구부러져 보이는 사례는 감각에 대한 회의를 정당화해주지 못하는 잘못된 예이지만, 다른 많은 경우에 감각에 대한 의심은 분명히 가능하다.

② 일반지(知)에 대한 회의

일반지(知): 과학적 명제와 같이 귀납적인 방법을 통해서 얻는 종류의 지식

귀납적 방법을 통해 얻게 되는 과학적 지식(일반지)은 실제 현실 세계에서 부정될 가능성은 희박하지만 여전히 의심이 가능하므로, 절대 의심 불가능한 지식의 후보에서 제외된다.

③ 보편지(知)에 대한 회의

감각지나 일반지에 비해 진리의 강도가 더 높다고 여겨지는 수학이나 기하학의 지식에 대한 회의

일반적/보편적이라는 표현의 용법은 어떻게 구분되는가?

· 일반적(gemein): 개연적(참일 가능성이 높음)인

경우에 사용

· 보편적(allgemein): 필연적(예외 없이 참)인 경우에 사용

보편지(知)의 학문

어떠한 경우에도 예외 없이 필연적으로 참일 것이라 생각하는 명제를 가지는 수학이나 기하학
수학적 명제 '2+3=5'에 대한 의심은 가능한가?

수학적 명제(보편적 지식)는 과학적 명제(일반적 지식)에 비해 의심을 제기하기가 더 어렵다.

데카르트의 '악마 가설'

보편적 지식이라 여겨지는 수학적 명제의 필연성마저도 의도적으로 의심하기 위해 고안한 가설

전지전능한 악마가 우리의 생각을 조정하여 1+1의 참값은 사실 2가 아님에도 그렇다고 판단하게끔 만들었다는 가설

데카르트의 이 ‘악마 가설’의 가능성을 인정한다면, 필연적인 진리라고 판단되는 수학적 명제 (보편적 지식)마저도 의심이 가능하다.

감각지, 일반지, 보편지까지도 그 확실성을 의심할 수 있다면, ‘의심이 불가능한 지식’이란 무엇이며 어떻게 찾을 수 있는가?

데카르트가 방법적 회의를 통해 도달한 결론

“Cogito ergo Sum” : 나는 생각한다, 고로 나는 존재한다

어째서 내가 ‘생각한다는 사실’은 절대로 의심이 불가능한가?

악마가 나의 사고를 조정하고 있다고 해도, 악마가 조정할 대상으로서의 나는 존재해야 하며, 이 상황을 ‘생각(의심)하고 있는 나’의 존재는 어떠한 경우에도 의심할 수 없다.

“Cogito ergo Sum(나는 생각한다, 고로 나는 존재한다)”: 근대 세계를 여는 위대한 명제

· 중세의 세계관: ‘신이 창조했으므로 나는 존재한다’ → 신 중심의 기독교적 관점

· 근대의 세계관: ‘생각(의심)하므로 나는 존재한다’
→ 인간 중심의 이성주의적 관점

데카르트 이성주의의 근거: 완전한 존재(신)에 대한 관념

우리가 경험하는 세계에는 완전한 존재가 없음에도, 우리는 어떻게 완전함에 대한 관념을 가지고 있는가?

데카르트는 우리가 완전함에 대한 관념을 본래부터 가지고 있으며 참된 지식이란 경험이 아닌 이성에서 비롯한다고 보았다.

학습 요약

- 데카르트는 방법적 회의를 통해 절대로 의심이 불가능한 참인 명제를 찾아내고, 이를 토대로 엄밀한 지식의 체계를 구축하고자 했다.
- 데카르트는 감각적 지식, 일반적 지식, 보편적 지식을 모두 회의하였고, 마침내 그가 찾은 확고부동한 진리는 바로 사유하는 주체가 존재한다는 사실이었다.
- 사유하는 주체에 근거하는 그의 철학은 인간의 이성을 강조하는 근대적 세계관의 기본적 틀을 마련하였다.

인문 퀴즈

1. 다음 중 ‘나는 생각한다, 고로 존재한다(Cogito ergo sum)’는 명제를 통해 과학적 사고의 틀을 마련한 근대 철학의 아버지로 불리는 프랑스의 물리학자이자 수학자, 철학자인 그는 누구인가?

- (1) 자크 데리다
- (2) 르네 데카르트
- (3) 헤겔
- (4) 찰스 다윈

2. 다음 중 데카르트의 철학적 명제인 ‘나는 생각한다, 고로 나는 존재한다(Cogito ergo sum)’가 가지는 의의로 올바른 것은?

- (1) 중세 시대의 기독교 중심적 세계관을 보여준다.
- (2) 근대 세계를 여는 위대한 명제다.
- (3) 인간 중심의 이성주의적 관점에서 신 중심의 기독교적 관점으로 바뀌는 시점이다.
- (4) 우리가 경험하는 세계에는 완전한 존재가 있다는 확신을 통해 도달한 결론이다.

인문 퀴즈

3. 다음 중 데카르트 철학에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- (1) 데카르트는 절대로 의심이 불가능한 참인 명제를 찾아내고, 이 명제를 토대로 지식을 구축하고자 했다.
- (2) 데카르트는 우리가 완전함에 대한 관념을 본래부터 가지고 있으며, 참된 지식이란 경험이 아닌 이성에서 비롯한다고 보았다.
- (3) 데카르트가 찾은 확고부동한 진리는 바로 사유하는 주체가 존재한다는 사실이었다.
- (4) 데카르트는 감각적 지식, 일반적 지식, 보편적 지식을 신뢰하였다.

정답

1. (2) 2. (2) 3. (4)

2. (1), (3) 데카르트의 ‘나는 생각한다, 고로 나는 존재한다’는 신 중심의 기독교적 관점에서 인간 중심의 이성주의적 관점으로 바뀌는 시점을 보여준다.

(4) 우리가 경험하는 세계에는 완전한 존재가 없다는 회의를 통해 도달한 결론이다.

3. 데카르트는 감각적 지식, 일반적 지식, 보편적 지식을 모두 회의하였다.

이미지 출처

강의 보기

- http://ko.wikipedia.org/wiki/%ED%8C%8C%EC%9D%BC:Frans_Hals_-_Portret_van_Ren%C3%A9_Descartes.jpg

지식 노트

- http://ko.wikipedia.org/wiki/%ED%8C%8C%EC%9D%BC:Frans_Hals_-_Portret_van_Ren%C3%A9_Descartes.jpg
- http://en.wikipedia.org/wiki/File:Albino_Alligator_2008.jpg
- http://www.nasa.gov/mission_pages/station/expeditions/expedition34/gallery.html

근대 철학을 연 위대한 명제, “나는 생각한다, 고로 존재한다”

강사 : 김상현

발행 : (주)아트앤스터디

Tel: 02-323-1081

Fax: 02-323-1082

메일: biz@artnstudy.com

전자출판물 인증번호: ECN-0199-2013-100-001780244

본 강의의 저작권은 (주)아트앤스터디에 있습니다.



아트앤스터디

Art*o*Study.com